

EN EL TRÁNSITO DE LOS TEXTOS A LAS COSAS MISMAS¹
Teoría y práctica de Archivo en Fenomenología y Hermenéutica
–Proyecto de Investigación: Segunda parte–

GERMÁN VARGAS GUILLÉN
Universidad Pedagógica Nacional – UPN Bogotá

*Éramos dioses y nos volvieron esclavos.
Éramos hijos del Sol y nos consolaron con medallas
de lata.
Éramos poetas y nos pusieron a recitar oraciones
pordioseras.
Éramos felices y nos civilizaron.
Quién refrescará la memoria de la tribu.
Quién revivirá nuestros dioses.
Que la salvaje esperanza sea siempre tuya,
querida alma inamansable.*

Gonzalo Arango

I. PRESENTACIÓN

Como en los tiempos de Husserl, persiste la tentación de *suplantar* las “*cosas mismas*” por los “*textos mismos*” –también entre los fenomenólogos–; y que incluso, en ella, una y otra vez se troque el lema *a las cosas misma* por *a Husserl mismo* –o a alguno de los otros fenomenólogos que han contribuido al despliegue de la fenomenología como disciplina de investigación–.

Asumo que esta “tentación” sería una y otra vez rechazada por Husserl y, en general, juzgo que es inapropiada como parte de fenomenología como disciplina. Desde luego, esto no implica el abandono del conocimiento erudito de las fuentes (husserlianas, merleau-pontianas, sartrianas, etc.); sin embargo, tal conocimiento es reducido a *condición necesaria, pero no suficiente* para el desarrollo de la fenomenología como *proyecto*.

Cuando celebramos el centenario de *La filosofía como ciencia rigurosa* fue punto de vista expreso de Thomas Nenon (2011) que: está establecido lo que dijo Husserl en el artículo de la referencia. Nuestro problema, observó, es avanzar en la comprensión del sentido, *hic et*

¹ Ponencia presentada en el VI Coloquio Latinoamericano de Fenomenología, en el marco del IV Congreso Iberoamericano de Filosofía, Santiago de Chile, 5 al 9 de noviembre de 2012

nunc, de esa controversia. Con base en ese supuesto desarrolló su análisis: *la filosofía como ciencia falible*.

También, me parece, es el curso dado a la investigación por Elizabeth Behnke, por ejemplo en su escrito: “El concepto proteico de afectividad en Husserl: De los textos a los fenómenos mismos” (2009, pp. 55-68).

Colijo que *el camino de la fenomenología* bien puede transitarse *de los textos a las cosas mismas*, como lo indica Behnke; aunque, más allá de toda duda razonable, la guía de Husserl en este respecto fue explícita en indicar que de lo que se trata es de *ir a las cosas mismas*. Si de este desplazamiento vienen o sobrevienen “textos”, éstos serán sólo indicios para que, en *primera persona*, cada quien vuelva a hacer el tránsito *–a las cosas mismas–*; y para que en dicho recorrido se surta el despliegue del *principio de corregibilidad*.

¿Cómo viene, entonces, al caso el archivo y el desarrollo de *fondos* sobre autores, en cuanto *cosa misma*? Quiero llamar la atención de que “atrás”, o como “trasfondo” de la *práctica de archivo* está, como *cosa misma*, *la memoria* y ésta, a su vez, retrotrae genéticamente tanto el problema de la *generatividad* como el del *diálogo*.

De la *generatividad* tiene sentido retomar el hecho de que nuestro antecesores ante todo han legado *posibilidades efectivas y efectuales* no sólo para la realización de nuestro ser en el mundo, sino también de las comprensiones que encontramos como *herencia*; posibilidades que serán entregadas, más o menos alteradas por nuestra práctica, a las generaciones futuras. Desde luego, lo que se halla aquí es el *reino de la motivación* como *horizonte de sentido* donde se *prefiguran, configuran y reconfiguran* sujetos y comunidades.

A su turno, el *diálogo* es promoción a sentido: de la facticidad por parte de la subjetividad, del *yo presente* con respecto al *pasado yo*; de la generación presente con respecto a las predecesoras y con respecto a las sucesoras.

Sobre estas dos estructuras, *generatividad* y *diálogo*, bascula el horizonte de experiencia tanto personal como comunitaria y es allí donde se levanta la posibilidad de una intervención relativa tanto a la *teoría* como a la *práctica de archivo*.

II. RESUMEN EJECUTIVO

En la primera etapa del proyecto se partió de formular las perspectivas de una efectiva integración de las áreas teóricas y metodológicas del *archivo* para la *conservación de la memoria en la investigación sobre fenomenología y hermenéutica*; la segunda fase avanza en la dirección de la digitalización de manuscritos, documentos y/o archivos, en su

ordenación y en dar los primeros pasos en hacia el desarrollo de estudios críticos y comparativos de los legados tanto contenidos en CARP como de los de fenomenólogos y hermeneutas colombianos.

La investigación, en su primera fase, permitió caracterizar cuatro manifestaciones del *archivo* como *fenómeno*. Estas cuatro manifestaciones, o escorzos, son:

1. Los originales, cuyos repositorios requieren la conservación en papel bajo las técnicas canónicas de la archivística a este efecto;

2. Los archivos digitalizados, que implican la posibilidad de su manipulación para efectos como ordenar y clasificar los documentos, así como publicarlos y visualizarlos. Aquí es necesario advertir que no todos los archivos digitalizados pueden ser dados al público (bien sea por la voluntad expresa de los autores, bien sea por la reserva patrimonial de los herederos. En ambos casos los documentos digitalizados no pueden ser puestos en el repositorio como *archive.org*;

3. *Los Resúmenes Analíticos en Filosofía –RAF–*, mediante los cuales se caracteriza, en documento por documento:

a. Los datos de descripción bibliográfica,

b. El contenido; y, dentro de éste: palabras clave, descripción, fuentes, resumen (del contenido, parte por parte), metodología y conclusiones;

4. La investigación sobre los archivos; en este punto se tiende al análisis erudito de los originales, de los cuales tendencialmente se hace procesamiento en estructuras lexicográficas y en otros formatos estandarizados de procesamiento de información. Para el caso de este proyecto se usan técnicas y tecnologías como las desarrolladas por *archive.org* y otras adicionales como la determinación de metadatos, asociados a la minería de datos, y la supercomputación, debido al volumen de la información que se procesa y que se requiere identificar, procesar y estructurar bajo índices de sentido.

La metodología para esta fase recurre especialmente a las nociones de *arché*, *arcano*, *arconte* y *poder archivológico*, caracterizadas por Jaques Derrida en *Mal de archivo* (1997). Con ello se asume, simultáneamente, la *estructura* y la *estrategia* deconstructiva como forma de radicalizar los enlaces entre fenomenología y hermenéutica, tal como también fueran estudiados por Paul Ricoeur (en: *La memoria, la historia y el olvido*, 2004)². Esa

² Siguiendo este debate hemos llevado a cabo los estudios: *Memoria y archivo. Entre fenomenología y hermenéutica* (pp. 83–107); y, *La deconstrucción fenomenológica del patriarcalismo –como política de la memoria* (pp. 109–127), en: Vargas Guillén (2011) *Ausencia y presencia de Dios. 10 estudios fenomenológicos*, Bogotá, San Pablo.

confrontación da cuenta de la pregunta por la legitimidad de las decisiones relativas a los criterios con los cuales se dan los procesos de archivo y permite caracterizar la individualidad de todos y cada uno de los archivos personales, objeto de intervención (Catherine Goldstein, En: *Vivo hasta la muerte*, 2008; En: *Escritos y conferencias alrededor del psicoanálisis*, 2011), así como las posibilidades de acceso a los manuscritos, en especial, siguiendo la voluntad testamentaria de sus autores y/o las condiciones legales impuestas por los herederos de la misma. Inherente al desarrollo del proyecto es la participación tanto de estudiantes de Maestría como de Doctorado, puesto que se trata, con este proyecto, al mismo tiempo, de conquistar el nivel del *archivo* como *fenómeno* y de avanzar en las perspectivas de su *saturación*, como la caracteriza Marion en *Siendo dado* (2008).

III. ÁREA TEMÁTICA DEL PROYECTO

Educación, cultura y sociedad. El proyecto continúa con la propuesta ejecutada, bajo el mismo nombre, durante 2012. En sí, el *problema del archivo* entreteje los campos de la cultura, la sociedad y la educación, puesto que sobre él bascula tanto la *preservación de la memoria* como la *formación* de nuevas representaciones culturales, a la par que de sujetos capaces de establecer el sentido en su génesis y en sus posibilidades de desenvolvimiento. En el caso de la fenomenología y la hermenéutica se trata de una lectura de los procesos intrínsecos a la cultura que motivan alternativas para la formación.

La primera parte del proyecto no solo estableció el conjunto del acervo de los legados contenidos en el *Center for Advanced Research in Phenomenology –CARP–* y un “mapa” de los mismos, sino que logró otear el conjunto de la producción de algunos de los fenomenólogos y hermeneutas colombianos cuyos legados tienen valor intrínseco para su conservación, a saber, los de: Danilo Cruz Vélez, Jaime Rubio Angulo; Daniel Herrera Restrepo, Guillermo Hoyos Vásquez y Carlos B. Gutiérrez.

También, en la fase ya desarrollada se logró establecer como una de las plataformas más adecuadas para la digitalización de este tipo de legados la disponible en y como *archive.org*, que ofrece una excelente simulación para la oferta pública de los manuscritos y, en general, de los documentos (fotográficos, fílmicos, sonoros, etc.); dicha plataforma también dispone de una capacidad robusta para contener *repositorios* de la índole que implica este proyecto.

En resumidas cuentas, el proyecto ofrece, desde el punto de vista teórico, la posibilidad de caracterizar los *procesos de conservación de la memoria* en las dos áreas indicadas (fenomenología y hermenéutica); al mismo tiempo abre el horizonte tecnológico en el cual se ofrecen algoritmos para la conservación de la misma, en esta y otras áreas del conocimiento.

IV. ANTECEDENTES

Como se ha indicado, se trata de la *segunda fase* de un proyecto que comenzó en la vigencia 2012³; así mismo, es un proyecto que logra enlazar aspectos teóricos y metodológicos de la investigación fenomenológica y hermenéutica con la problemática general de la *conservación de la memoria* que invoca el título archivo.

V. OBJETO DE INVESTIGACIÓN

a. Planteamiento del problema

El problema u objeto que se propone abordar en la investigación es el de la *constitución de una teoría y una práctica de archivo en fenomenología y hermenéutica* que al mismo tiempo contribuya a la digitalización y sistematización de los legados contenidos en CARP (Schutz, Kaufmann, Wagner, Spiegelberg, etc.) y que lleve a la configuración de los legados de los investigadores colombianos (Cruz Vélez, Rubio Angulo; Herrera Restrepo, Hoyos Vásquez, Gutiérrez) que, en cierto modo, se pueden considerar como los pioneros de la investigación en uno y otro campos en el orden nacional.

Justamente en esta dirección se encuentra el valor intrínseco de la problemática de la *formación*. Así ha sido conceptualizado en el reciente Estudio (No. IV) de la obra *Fenomenología, formación y mundo de la vida* (Saarbrücken, 2012; pp. 49 á 77). La tesis del estudio es que *la subjetividad al formarse forma los legados culturales, dándoles sentido, incorporándolos a sus horizontes de experiencia* (p. 49; pp. 76 y 77).

De ahí la importancia de *enlazar o unir la teoría y la práctica de archivo con la formación*. En este último aspecto el proyecto no sólo ha vinculado estudiantes en calidad de monitores y de investigadores en su tesis doctorales en la UPN, sino que en la Segunda Parte se propone que sus desarrollos se integren en la Línea de Investigación en *Fenomenología* de

³ Aquí, sin embargo, es necesario aclarar que el Grupo de Investigación recibió autorización de CARP para trabajar en la dirección señalada mediante carta del 27 de abril de 2009.

la Maestría en Filosofía del Instituto de Filosofía de la Universidad de Antioquia, así como al trabajo doctoral en el mismo Instituto.

La investigación durante 2012 logró establecer el volumen del legado contenido en CARP y avanzar en la previsión y prueba de algoritmos de digitalización con base en el uso de *archive.org*. En un nivel más general, el proyecto en la segunda fase avanza en dirección del uso de estos acervos en dispositivos digitales de lexicografía y del campo amplio de la minería de datos. Tales algoritmos son de utilidad en los campos de referencia de la investigación (fenomenología, hermenéutica, formación) y, en principio, pueden ser extendidos o transferidos a otros proyectos de archivo que tengan preguntas relativas a la digitalización y a la automatización.

b. *Objetivo general del proyecto*

Desarrollar un modelo de digitalización y tratamiento de los *archivos personales* de autores en los campos de la fenomenología y la hermenéutica.

c. *Objetivos específicos*

- Validar procesos y procedimientos de digitalización de archivos personales en los campos de la fenomenología y la hermenéutica.
- Ordenar y sistematizar los archivos de los legados contenidos en CARP y de los pioneros de la fenomenología y la hermenéutica en Colombia.
- Implementar la lexicografía y la minería de datos sobre los archivos digitalizados.
- Proveer de un modelo de tratamiento digital de archivos personales.

VI. MARCO TEÓRICO Y ESTADO DEL ARTE

La primera fase de la investigación, tanto al ser presentada para su financiamiento como en su ejecución, ha dado cuenta del Marco Teórico y el Estado del Arte en sendas obras: *Ausencia y presencia de Dios. 10 estudios fenomenológicos* (Bogotá, San Pablo, 2011); y, *Fenomenología, formación y mundo de la vida. Problemas teóricos y metodológicos de la fenomenología* (Saarbrücken, EAE, 2012). Los asuntos objeto de análisis en estas obras han sido, con respecto al proyecto: 1. La memoria, 2. El archivo, 3. La metódica: principios de la investigación fenomenológica y consideraciones sobre lo que, en sentido hermenéutico, es un texto. Por eso vale la pena hacer aquí, en cambio, un *Estado de la Práctica*. En fenomenología y hermenéutica se ha tratado con los legados de los autores desde que Leo Van Breda transportó, conservó y cuidó el legado de E. Husserl (esto se expuso en la

presentación del proyecto en su fase precedente). El siglo XXI cuenta con proyectos pares al que se refiere aquí. Así, por ejemplo, los legados de CARP, bajo la dirección de Thomas Nenon –quien visitó el proyecto (19 al 22 de octubre de 2011) y trabajó en su planeación para 2012– son quizá una de las fuentes fenomenológicas más ricas en legados conservados en un solo sitio; dentro de éstos se tiene la práctica de organización del Nachlass de Felix Kaufmann por parte de Harry P. Reeder, quien es miembro del Grupo de Investigación *Filosofía y enseñanza de la Filosofía*. En el verano de 2012, Vargas Guillén y Reeder ejercieron su investigación como Visiting Scholars de CARP y establecieron un “Mapa--Inventario” de los legados (Ver informe de la investigación: 2012).

También en CARP se encuentra ordenado el legado de Alfred Schutz, cuya organización estuvo a cargo del profesor Lester Embree, profesor invitado (2006) del Énfasis Filosofía y Enseñanza de la Filosofía, quien ha caracterizado los 5 períodos del desarrollo de la fenomenología.

Durante la semana del 22 al 26 de octubre de 2012 el Grupo de Investigación recibió la visita de las profs. Catherine Goldstein, Directora de los *Fonds Ricoeur*, y Marie---France Begué, Promotora de la Asociación Paul Ricoeur para América Latina. El objeto de la visita fue la caracterización del sentido y el alcance de los *archivos personales*. Así mismo, los participantes pudieron intercambiar sus avances en procesos técnicos y tecnológicos de digitalización, así como sobre los usos de los archivos en nuevos procesos de investigación. *La ayuda--memoria* de este evento es parte integral del informe de la investigación en 2012.

Actualmente está en proceso de desarrollo la configuración de los archivos del *Fonds Michel Henry*, administrado por la dra. Catherine Thomas como archivista y la coordinación de investigaciones en cabeza de Profesor Jean Leclercq (Universidad Católica de Lovaina) con la notoria participación y promoción del mismo en habla castellana bajo Miguel García-Baró. Así mismo, está en desarrollo el archivo de Jan Patočka, en Praga, bajo la dirección Hans Reiner Sepp.

VII. METODOLOGÍA

Fenomenología y hermenéutica, en diversos momentos han puesto en cuestión el método. No obstante, propio de aquélla es que más que como *doctrina* se concibe como *método*; y de ésta es que, más allá de cualquier doctrina o cualquier método, se concibe como *forma de vida*. Ahora bien, sobre una y otra se ha radicalizado la crítica –auténticamente fenomenológica– de Jacques Derrida según la cual es imperativo *deconstruir*: doctrina y método; precisamente para hallarse en la circunstancia *protofundacional*,

protoarchivadora, donde todo lo asentado canónicamente es puesto cuestión (cf. Vargas Guillén, 2011; pp. 83 á 107).

En todo caso una *fenomenología de la memoria o una hermenéutica de la memoria* requiere un “paso atrás”, deconstructivo –y cuando es del caso: destructivo– para llegar a establecer las condiciones en las cuales se toma a un “autor” por “patriarca” –en incluso como archipatriarca–: como lo es el caso de Freud para el psicoanálisis, de Husserl para la fenomenología, de Gadamer para la hermenéutica, etc. (cf. Vargas Guillén, 2011, pp. 109 á 127).

La teoría y la práctica de archivo en fenomenología y hermenéutica implica “seguir el paso” de la manera como los fenomenólogos y los hermeneutas –de quienes se procesan sus legados– han concebido el archivo y, en algunos casos, han indicado cómo preservarlos, cómo utilizarlos, e, incluso, como relativizarlos.

Fenomenológica y hermenéuticamente la concepción de los archivos se encuentra dentro de las *estructuras de la generatividad* (cf. Hua. XXXIX, p. 90): lo que se recibe de la tradición es dotación que promueve, no causa que determina. Así mismo, una y otra conciben la relación con la tradición como diálogo; entonces queda fuera de juego todo *culto a la personalidad*. La teoría y la práctica de archivo superan cualquier forma “adoratriz” del autor y de la obra; por ello mismo, se trata de proyectar el camino *hacia las cosas mismas* como sentido y compromiso de las generaciones consigo mismas, con la herencia que les posibilita su ser en el mundo y con el devenir de las generaciones futuras.

Y, no obstante, metodológicamente se requiere asumir *principios* que orientan la relación con las cosas mismas, a saber: además del *ir a las cosas mismas*, la desconexión de la actitud natural, la correlación, la tematización, la variación, la descripción de esencia, el principio de corregibilidad y el zigzag que habla del recomenzar una vez se obtienen resultados que valen para uno y valen para todos (cf. Vargas Guillén, 2012; pp. 18 á 26).

Ahora bien, puesto que hermenéuticamente la *unidad de análisis* es el texto, también sobre él es preciso establecer la *fenomenología de seguir un texto*, análoga de la *fenomenología de seguir una historia*. No basta, pues, con que el texto esté dado, sino que tiene ser redivivo para que entre en el flujo de sentido dentro del presente viviente (cf. Vargas Guillén, 2012, pp. 35 y ss). Así, entonces, se requiere no sólo establecer lo que dice, sino su sentido en el horizonte de la experiencia viva, *hic et nunc*.

Esta investigación tiene por objeto de estudio la *conservación* de los textos de los autores – primer estrato fenomenológico–, cuyos legados se digitalizan y se sistematizan –segundo estrato fenomenológico–; para hacerlos materia de procedimientos analíticos mediante

*Resúmenes Analíticos en Filosofía (RAF⁴) –tercer estrato fenomenológico–. Sobre el tercer estrato fenomenológico es posible desarrollar estudios críticos con el uso de estrategias lexicográficas y otras técnicas relacionadas con la investigación computacional del campo de la *minería de datos* –cuarto estrato fenomenológico–.*

En resumidas cuentas, los *instrumentos* de la investigación son:

1. Conservación de soporte en papel (manuscrito, impreso, editado) de los textos de los autores cuyo legado son objeto de la investigación.
2. La digitalización y la creación de repositorios en *archive.org*⁵.
3. Procesamiento de los documentos en Resúmenes Analíticos en Filosofía (RAF).
4. Usos de lexicografía⁶ y minería de datos.

El universo documental al que atiende el proyecto es el conjunto de los autores incluidos en CARP y los mencionados pioneros de la fenomenología y la hermenéutica en Colombia (Cruz, Rubio; Herrera, Hoyos, Gutiérrez). Los beneficiarios del proyecto son estudiantes del programa de Licenciatura en Filosofía de la UPN, estudiantes del Doctorado Interinstitucional en Educación – Énfasis en *Filosofía y enseñanza de la filosofía* (DIE) de la UPN; estudiantes de Maestría y Doctorado en el Instituto de Filosofía de la Universidad de Antioquia.

VIII. DIMENSIONES DE LA PRÁCTICA INVESTIGATIVA

a. *Formación para la investigación*

Como se ha indicado previamente, la memoria sólo tiene sentido en cuanto es rediviva en procesos actuales, vigentes, de investigación de las *cosas mismas*. Este proyecto está íntimamente enlazado con el desarrollo de la Licenciatura en Filosofía de la UPN, de modo que mantiene al menos 4 monitores que continúan y profundizan su formación investigativa en general; y que en particular obtienen una adecuada preparación en fenomenología y/o en hermenéutica.

⁴ Este dispositivo fue adoptado por G. Vargas Guillén y Sonia C. Gamboa Sarmiento, en 2005, para la Bibliografía de la Fenomenología en Español (BFE; ver: <http://www.clafen.org/bfe/manualBDF.pdf>).

⁵ Esto fue establecido como lo adecuado al proceso de digitalización en la primera fase del proyecto, tras la evaluación de una muestra significativa de alternativas en esta misma materia.

⁶ Un tipo privilegiado de lexicografía lo representa en nuestra disciplina el Diccionario Husserl; ver en: <http://www.clafen.org/diccionariohusserl/es/?action=siteaccess>.

Para los estudiantes del DIE de la UPN, *del Énfasis Filosofía y enseñanza de la filosofía*, la participación en el proyecto tiene al menos las siguientes dimensiones:

- Desarrollo de pasantías de investigación en CARP, en la University of Memphis, sede de aquel.
- Preparación en el sentido y valor tanto conceptual como práctico de los archivos en la investigación filosófica y pedagógica.
- Contribución al desarrollo tecnológico y técnico en relación con la preparación de *archivos* personales.
- Acceso a fuentes privilegiadas de documentación e información.

Puesto que el Grupo de Investigación tiene como sus conformantes a profesores del Instituto de Filosofía de la Universidad de Antioquia, las mismas oportunidades de investigación descritas en los puntos anteriores están abiertas para quienes cursan Maestría⁷ o Doctorado en dicho Instituto.

Así mismo, puesto que son parte del Grupo de Investigación profesores de la Escuela de Ingeniería de Sistemas de la Universidad Industrial de Santander (UIS), las mismas condiciones y oportunidades quedan abiertas para los miembros de dicho entorno. Acaso con un mayor compromiso de parte de los miembros de la UIS con los componentes tecnológicos y técnicos del proyecto.

Por lo demás, como está dicho desde la primera etapa del proyecto, esta investigación tiene como socio al Círculo Latinoamericano de Fenomenología (CLAFEN).

Concordante con la existencia de los archivos y/fondos: Ricoeur, Henry, Patočka, y los que son materia de esta investigación, el proyecto se propone convocar y realizar un evento internacional sobre *Teoría y práctica de archivo en fenomenología y hermenéutica*, congregando estas iniciativas para el final de la Segunda Parte del proyecto o para el inicio de la siguiente.

b. *Divulgación y socialización*

⁷ La Línea en Fenomenología de la Maestría en Filosofía del Instituto de Filosofía de la Universidad de Antioquia acogió el diseño preparada para CLAFEN por Germán Vargas Guillén y discutido el Comité Directivo CLAFEN (en el II OPO Meeting, Pontificia Universidad Católica del Perú – PUCP, Lima, 2005; y, en el V Coloquio Latinoamericano de Fenomenología, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo; Morelia, Michocán, México 2009). Información sobre la Maestría en: <http://www.udea.edu.co/portal/page/portal/bActualidad/institutoFilosofia/noticias/Convocatoria%20a%20la%20Cohorte%20XIV%20de%20la%20Maestr%C3%ADa%20en%20Filosof%C3%ADa>. La versión en oferta y desarrollo se concibe como “paso previo” a la oferta del programa online.

En esta segunda fase el proyecto prevé como resultados:

1. Una página web que ofrece los archivos de acceso libre, como aporte a la política de *open access* para la investigación científica.
2. La publicación de una revista especializada, digital, que bajo el título *Revista De-Formación* “traduzca” el problema teórico-práctico del archivo en procesos de formación.
3. Al menos, la publicación de una de las contribuciones de los monitores en una revista profesional, sobre el campo de referencia.
4. Cada uno de los investigadores vinculados al proyecto, individualmente, publica al menos un artículo en revista indexada.
5. Fruto de la investigación, se publica un libro sobre el problema objeto de estudio.

c. Diálogo de saberes

1. El proyecto realizará diálogos, tanto en la ejecución como en la socialización de los resultados, con investigadores del campo de la archivística, la documentación y la bibliotecología.
2. En igual sentido, se compromete con la sistematización de los algoritmos de digitalización a efecto de ofrecerlos a grupos de investigación de la UPN o de otros entornos académicos que traten con la *conservación de la memoria*.
3. Los problemas teóricos de la *conservación de la memoria* se someten a discusión con investigadores de la historia social y cultural tanto como con investigadores de la historia de la educación y la pedagogía.
4. El proyecto adelanta, hacia el final de su ejecución, la planeación de un encuentro con los archivos y fondos pares en el mundo (Fonds Ricoeur, Fonds Henry, The Jan Patočka Archive).

d. Apropiación social del conocimiento

- Impacto de la investigación tiene lugar privilegiado en la formación de licenciados, magísteres y doctores en filosofía y enseñanza de la filosofía. Los resultados de la investigación comienzan por afectar los programas de UPN y de Universidad de Antioquia, pero se ofrecen a las Facultades de Filosofía como *modelo de trabajo cooperativo*.
- Desde el horizonte de la investigación, se afecta principalmente una de *las políticas de la memoria*: la relativa a la teoría y la práctica del archivo en fenomenología y hermenéutica. En concreto, la tesis fuerte del proyecto en este respecto es que: la valoración de nuestra

propia trayectoria, al menos en los campos de la fenomenología y la hermenéutica, tiene que ser efectuada a luz de su desarrollo en el concierto del desarrollo de estas disciplinas en otros contextos académicos y culturales.

- Impacto esencial del proyecto es el desarrollo de algoritmos de digitalización y procesamiento de la información relativa a *archivos personales*, transferible a casos análogos.

BIBLIOGRAFÍA

Behnke, Elizabeth. (2008-2009). "Husserl's Protean Concept of Affectivity: From the Texts to the Phenomena Themselves" In: *Philosophy Today*, 52, 2008, pp. 46–53; v.e.: "El concepto proteico de afectividad en Husserl: De los textos a los fenómenos mismos" (trad. Germán Vargas Guillén y Harry P. Reeder, Anuario Colombiano de Fenomenología 3, 2009, pp. 55–68).

Derrida, Jacques. (1997). *El mal de archivo. Una impresión freudiana*. Madrid: Trotta.

Husserl, Edmund. (2008). *Die Lebenswelt. Auslegungen der vorgegebenen Welt und ihre Konstitution. Texte aus dem Nachlass (1916---1937)*. Rochus Sowa (Hg.). Springer: Drodrecht.

Marion, Jean-Luc. (2008). *Siendo dado. Ensayo para una fenomenología de la donación*. Madrid: Síntesis.

Nenon, Thomas. (2011). *La filosofía como ciencia falible*. En: Revista Co---Herencia; Vol. 8, No

Ricoeur, Paul. (2004). *La memoria, la historia y el olvido*. 15 Julio - Diciembre, pp. 45-67. Medellín, Colombia, trad. Germán Vargas Guillén.. México: F.C.E.

Ricoeur, Paul. (2008). *Vivo hasta la muerte*. México: F.C.E.; ed. preparada por C. Goldstein.

Ricoeur, Paul. (2011). *Escritos y conferencias alrededor del psicoanálisis*. México: F.C.E.; ed. preparada por C. Goldstein.

Vargas Guillén, Germán. (2011). *Ausencia y presencia de Dios. 10 estudios fenomenológicos*. Bogotá: San Pablo.

Vargas Guillén, Germán. (2012). *Fenomenología, Formación y Mundo de la Vida. Problemas teóricos y metodológicos de la fenomenología*. Saarbrücken: EAE.

Sobre el autor: Germán Vargas Guillén (gevargas@pedagogica.edu.co) es Profesor Titular de la Universidad Pedagógica Nacional de Bogotá (Colombia); fue Visiting Scholar en la Universidad de Texas en Arlington, (2008--2009) donde desarrolló la Investigación Postdoctoral titulada *El sentido cabe fenomenología y hermenéutica* con el prof. Dr. Harry P. Reeder. Es miembro asociado del *Círculo Latinoamericano de Fenomenología* (CLAFEN), de la *Sociedad Colombiana de Filosofía y del Husserl Circle*. Libros recientes: *Ausencia y presencia de Dios* (2011) y *Fenomenología, formación y mundo de la vida* (2012). Actualmente dirige el Grupo de Investigación *Filosofía y enseñanza de la filosofía*; Coordina el Doctorado Interinstitucional en Educación (DIE) de la Universidad Pedagógica Nacional (Bogotá, Colombia); y Dirige la Colección *Filosofía Actual* de la Editorial San Pablo (Bogotá).